Поспелов, С. М.

РАЗСУЖДЕНІЕ.

РАЗСУЖДЕНІЕ

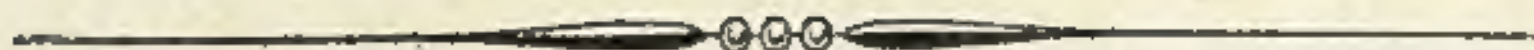
О

ТАИНСТВѢ МУРОПОМАЗАНІЯ.

сочиненіе

Московской Духовной Академіи Студента

СЕМЕНА ПОСПѢЛОВА.



МОСКВА.
ВЪ ТИПОГРАФІИ АВГУСТА СЕМЕНА,
при Императорской Медико-Хирургической Академіи.
1840.



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи, до выпуска въ свѣтъ изъ Типографіи, представлено было узаконенное число экземпляровъ сей книги въ Цензурный Комитетъ. Іюня 4 дня, 1840 года.

Московская Духовная Академія.

Цензоръ, Профессоръ и Протоіерей Ѳеодоръ Голубинскій.



Въ числѣ таинствъ, преподанныхъ церкви Господомъ ея для освященія вѣрующихъ, Православная Каѳолическая Восточная церковь пріемлетъ святое мνропомазаніе. Мνропомазаніе, по ея исповѣданію, есть такое таинство, въ которомъ чрезъ видимое помазаніе частей тѣла освященнымъ мνромъ, во имя Святаго Духа, сообщается вѣрующему невидимая благодать Св. Духа, укрѣпляющая его на подвиги духовной жизни (а).

Ту же благодатную силу и Божественную важность усвояетъ мνропомазанію и Римская церковь: но она предлагаетъ сіе таинство не совсѣмъ въ томъ же видѣ, въ какомъ предлагается оно въ церкви православной.— Церковь Восточная поручаетъ совершать таинство мνропомазанія Епископамъ и Пресвитерамъ, и непосредственно послѣ крещенія. Напротивъ церковь Римская совершеніе сего таинства отлагаетъ до нѣсколькихъ лѣтъ пос-

---

(а.) Прав. Испов. Отв. на вопр. 104. 105. Катихизисъ Преосв. Митроп. Филарета о мνропомазаніи.

лѣ крещенія, и предоставляя совершеніе сего таинства однимъ Епископамъ, грозно осуждаетъ предоставляющихъ совершать мѵропомазаніе Пресвитерамъ (6).

Тѣ, которые, жалуясь на злоупотребленія Римской церкви, съ 16-го вѣка отдѣлились отъ нея, отступили еще далѣе отъ исповѣданія православной церкви. Различные послѣдователи Лютера и Кальвина съ своими начальниками отвергли таинственное значеніе мѵропомазанія, оставивъ за нимъ только значеніе священнаго обряда, дополнительнаго къ таинственному крещенію.

Сынъ церкви православной, вѣруя въ святость постановленій ея, вѣруетъ и тому, что она не установляла ничего, что бы не было основано на ученіи откровенномъ; и потому, когда замѣчаетъ возникающія недоумѣнія о предметахъ вѣры, обращается къ слову Божію, объясненному церковію древнею: смиренное и основательное изслѣдованіе откровеннаго ученія о предметахъ вѣры, раз-

(6.) Concil Trident. Sess. 7. can. 3. Si quis dixerit, sanctae confirmationis ordinarium Ministrum non esse solum Episcopum, sed quemvis simplicem Presbyterum, anathema sit. V. id. can. 1. item sess. 23. can. 7. Catech. Rom. 2, 3. 2. Confirmationem ab ecclesia sacramentum idcirco vocari docendum est, quoniam, qui baptizatus est, cum ab Episcopo s. chrismate ungitur, — novæ virtutis robore firmior esse incipit.

сѣявая сомнѣнія, утверждаетъ въ душѣ его спасительное убѣжденіе въ истинахъ вѣры.

Такъ дабы умудриться во спасеніе, на основаніи слова Божія и ученія церкви, — 1.) разсмотримъ составъ таинства мѵропомазанія, и 2.) въ слѣдствіе понятія о семъ составѣ, опредѣлимъ, кѣмъ и какъ должно совершаться сіе таинство.

1.

Составъ таинства мѵропомазанія.

Таинство, по самому понятію онаго, заключаетъ въ себѣ внутреннее, таинственное дѣйствіе Духа-Освятителя на душу человѣка. Но поелику таинство преподается человѣку, который имѣетъ двѣ стороны, тѣсно между собою соединенныя, — духовную и тѣлесную; то оно также имѣетъ и видимую сторону. « Если бы ты, — говоритъ Св. Златоустъ, — былъ безтѣлесенъ, то Богъ преподавалъ бы тебѣ дары только безтѣлесные; — но поелику душа твоя соединена съ тѣломъ, то и преподаются тебѣ дары сіи подъ чувственными видами ». (в) На семъ основаніи и въ таинствѣ мѵропомазанія надобно различать двѣ стороны — внутреннюю, таин-

(в) Homil. 83 in Evang. Matthæi. Op. T. 7. p. 787. ed. Montfauç.

ственную, постигаемую окомъ вѣры, и видимую, подлежащую чувствамъ и доступную разуменію человѣка.

А.) Внутренняя сторона мѵропомазанія.

А.) Слово Божіе учитъ, что въ слѣдъ за таинственнымъ дѣйствіемъ крещенія сообщается новорожденному духовному младенцу благодать Св. Духа, укрѣпляющая его въ новой жизни чрезъ особенное видимое дѣйствіе.

Учитель языковъ, убѣждая увѣровавшихъ чадъ Израиля къ большему преспѣянію въ дѣлахъ вѣры, писалъ къ нимъ: *тѣмъ-же оставлше начала Христова слова, на совершеніе да ведемся: не паки основаніе покаянія полагающе отъ мертвыхъ дѣлъ, и вѣры въ Бога, крещеній ученія, возложенія же рукъ, воскресенія же мертвыхъ, и суда вѣчнаго.... Невозможно бо просвѣщенныхъ единою, и вкусившихъ дара небеснаго, и причастниковъ бывшихъ Духа Святаго... паки обновляти въ покаяніе.* (Евр. 6, 1—5). Крещеніе и возложеніе рукъ Апостолъ относитъ къ первоначальнымъ дѣйствіямъ, совершающимся надъ Христіаниномъ, и различаетъ ихъ послѣдствіями. Слѣдствіемъ крещенія поставляетъ онъ просвѣщеніе, дѣйствіемъ возложенія рукъ — вкушеніе дара небеснаго, причастіе Св. Духа. Итакъ

очевидно, что Апостолъ Павелъ точно также, какъ въ крещеніи, признаетъ благодатную силу и въ другомъ таинствѣ, совершающемся въ слѣдъ за крещеніемъ, и называя одно дѣйствіе просвѣщеніемъ, а другое вкушеніемъ дара небеснаго и причастіемъ Св. Духа, ясно отличаетъ тѣмъ одно дѣйствіе благодати отъ другаго. — Тотъ же Апостолъ писалъ въ посланіи къ Коринѳяномъ: *извѣствуяй же* (βεβαιῶν-утверждающій) *насъ съ вами* (васъ и насъ) *во Христа, и помазавый насъ, Богъ: иже и запечатлѣ насъ, и даде обрученіе духа въ сердца наша* (2 Кор. 1, 21. 22). Дѣйствіе Духа Святаго, какое, по сему описанію Апостола, совершилось надъ Коринѳянами, состояло въ томъ, что они утверждены во Христѣ; на нихъ положена печать, показывающая, что они собственность Божія; сердцамъ ихъ дано обрученіе Духа Святаго, какъ залогъ вѣрности обѣщаній, уже возвѣщенныхъ имъ прежде. Итакъ ежели дѣйствіе Духа Св., описываемое Апостоломъ, называется утвержденіемъ, запечатлѣніемъ, удостовѣреніемъ въ вѣрности обѣщаннаго: то это показываетъ, что сему дѣйствію предшествовало другое дѣйствіе Божіе, усиленное симъ новымъ, послѣдовавшимъ за нимъ, дѣйствіемъ. Присовокупляя же къ сему ту извѣстную

мысль, что первоначальные благодатные дары сообщаются въ крещеніи, находимъ, что Апостолъ гаворитъ здѣсь о послѣдовавшемъ за крещеніемъ благодатномъ дѣйствіи, которое, по словамъ его, сообщаетъ человѣку запечатлѣніе, даетъ обрученіе духа въ сердце, утверждаетъ во вседушевномъ почитаніи Христа. — Апостолъ Петръ поучалъ собравшихся въ день пятьдесятницы Іудеевъ: *покайтеся, и да крестится васъ кійждо во имя Іисуса Христа, во оставленіе грѣховъ: и пріимете даръ Св. Духа* (Дѣян 2, 38). Апостолъ говоритъ Іудеямъ о первоначальныхъ дѣйствіяхъ Духа-Освятителя, предлагаетъ имъ благодатныя средства возрожденія въ новую духовную жизнь. Но между плодами сихъ дѣйствій онъ различаетъ два рода — оставленіе грѣховъ и даръ Св. Духа. Итакъ прилично заключить, что Апостолъ предлагаетъ здѣсь два таинственныя дѣйствія, существенно нужныя въ дѣлѣ спасенія человѣка, различенныя между собою особенными свойствами; и одному изъ нихъ — крещенію усвояютъ оставленіе грѣховъдр, угому, слѣдующему за нимъ — сообщеніе дара Св. Духа. Апостолъ Іоаннъ дѣйствіемъ помазанія представляетъ обильное просвѣщеніе ума вѣрующихъ свѣтомъ истины (1 Іоан. 2, 20. 27.), и какъ онъ согласно съ учителемъ

языковъ говоритъ, что надъ всѣми вѣрующими совершается помазаніе, — дѣйствіе, совершавшееся надъ ветхозавѣтными священными лицами (Исх. 30, 25. 30. Лев. 8, 2. 12. 30. 3 Цар. 1, 39,); такъ Апостолъ Петръ называетъ всѣхъ пріобщающихся ко Христу Священниками и Царями, людьми освященными (1 Петр. 2. 9.); и слѣдственно всѣ вмѣстѣ представляютъ, что надъ всѣми вѣрующими совершается особенное дѣйствіе Духа Божія, подобное тому, какое совершалось въ Ветхомъ Завѣтѣ только надъ нѣкоторыми лицами, при посредствѣ видимаго помазанія.

Сіе ученіе Апостоловъ о таинственномъ дѣйствіи, слѣдующемъ за таинственнымъ дѣйствіемъ крещенія, очевиднымъ образомъ предлагается для насъ въ собственныхъ ихъ дѣйствіяхъ. Св. Лука, писатель Апостольскихъ Дѣяній, повѣствуетъ: *слышавше же Апостоли во Іерусалимѣ, яко пріятъ Самаріа слово Божіе, послаша къ нимъ Петра и Іоанна, иже сошедше помолишася о нихъ, яко да пріимутъ Духа Святаго, еще бо ни на единаго ихъ бѣ пришелъ, тогію крещени бяху во имя Господа Іисуса. Тогда возложиша руцѣ на ня, и пріяша Духа Святаго* (Дѣян. 8, 14-17). По яснымъ словамъ Дѣеписателя Самаряне были уже креще-

ны; и Апостолы посредствомъ особаго дѣйствія – возложенія рукъ сообщили крещеннымъ Духа Святаго. Нарочитое же отправленіе Апостоловъ въ Самарію показываетъ, что Апостолы посланы были для совершенія такого дѣйствія, которое существенно нужно было въ дѣлѣ спасенія Самарянъ. Тотъ же Св. Дѣеписатель повѣствуетъ о поступкѣ Апостола Павла въ Ефесѣ съ учениками, крестившимся во Іоанново крещеніе: *слышавше же крестишася во имя Господа Іисуса: и возложшу Павлу на ня руцѣ, пріиде Духъ Святый на ня* (Дѣян. 19, 5. 6.). Крещеніе сихъ учениковъ во имя Господа Іисуса было совершено, какъ видно, самимъ Апостоломъ, и слѣдственно ни въ какомъ отношеніи не могло имѣть нужды въ какихъ либо дополнительныхъ обрядахъ. Но Апостолъ Павелъ въ слѣдъ за симъ крещеніемъ совершаетъ надъ ними такое же дѣйствіе, какое совершили надъ Самарянами Петръ и Іоаннъ, дѣйствіе сообщенія Св. Духа. И въ послѣдствіи времени Апостолъ писалъ къ Ефесянамъ о семъ дѣйствіи, какъ отличномъ отъ крещенія и имѣющемъ свой особый предметъ: *не оскорбляйте Духа Святаго Божія, имже знаменастеся въ день избавленія* (Ефес. 4, 30). Избавленіемъ въ Писаніи называется крещеніе, по тайному дѣй-

ствію, состоящему въ избавленіи отъ грѣховъ (Ефес. 1, 7. Кол. 2, 12. 13. Евр. 9. 15). Но въ день избавленія, въ день крещенія, Ефесяне получили еще запечатлѣніе Духомъ Св. сообщенное имъ , какъ выше видѣли , чрезъ возложеніе рукъ Апостоломъ , дѣйствіе отличное отъ крещенія. Нѣкоторые говорятъ, что наименованіемъ Духа Святаго, Котораго пріяли крещенные Самаряне и ученики крестившіеся во Іоанново крещеніе , означаются необычайныя временныя явленія Св. Духа , открывавшіяся во времена Апостоловъ къ славѣ имени Христова; и такимъ же образомъ думаютъ объяснять слова Апостоловъ о помазаніи вѣрующихъ Духомъ Святымъ. Мы не считаемъ нужнымъ не соглашаться съ тою мыслію, что Духъ Святый, нисходившій на вѣрующихъ во времена Апостольскіе , обнаруживался въ необычайныхъ дарахъ благодатныхъ, каковы напр. были: даръ необыкновеннаго уразумѣнія таинъ откровенія , даръ языковъ и проч. Но , слѣдуя самому Слову Божію, ни какъ не можемъ допустить той мысли , чтобы дѣйствіе Духа Святаго , совершавшееся и, по ученію Апостоловъ , совершающееся въ вѣрующихъ въ слѣдъ за дѣйствіемъ крещенія , означало только необыкновенныя явленія Духа Святаго. Одно уже то , что Апостолы молились о нис-

посланіи Духа Св. на всѣхъ крещенныхъ Самарянъ, и всѣ получили Духа Святаго (Дѣян. 8, 15. 17.), показываетъ, что Апостолы имѣли въ виду не временное только необычайное явленіе Духа Святаго; такъ какъ не было необходимости всѣмъ Самарянамъ получить необычайные дары Духа Святаго, если бы даже и предполагали Апостолы, что дары сіи нужны были для распространенія вѣры между Самарянами. Далѣе ясно видно изъ Богодухновеннаго повѣствованія, что Апостолы не съ тѣмъ приходили въ Самарію, чтобы необычайными явленіями Духа способствовать распространенію Христіанства. Самаряне были уже крещены во имя Христово (Дѣян. 8, 12.), уже вѣровали въ истину Христову; а потому не имѣли необходимой нужды въ явленіяхъ Духа, способствующихъ къ распространенію истины Христовой. Подобное надобно сказать и объ Ефесскихъ ученикахъ Іоанновыхъ. Если же такъ будемъ мы понимать повѣствованіе Дѣеписателя о крещенныхъ Самарянахъ и ученикахъ Іоанновыхъ, что имъ сообщено дѣйствіе Духа Святаго, которое въ глубинѣ сердецъ ихъ произвело перемѣну новую, возрастило вѣру и любовь ихъ, а для того, что-бы сіе внутреннее дѣйствіе было, такъ сказать, осязаемо для нихъ, обнаружилось и въ необычайныхъ

явленіяхъ Духа Святаго: то такое разумѣніе словъ Дѣеписателя будетъ вполнѣ согласно и съ обстоятельствами первыхъ учениковъ Христовыхъ, и съ словами Дѣеписателя. Не забудемъ самаго нужнаго въ семъ случаѣ: необычайные дары Св. Духа въ Писаніи отличаются особенными наименованіями: они называются то явленіями Духа (*φανέρωσεις Πνέυματος*), то раздѣленіями дарованій (*διαιρέσεις χαρισμάτων*) (1. Кор. 12, 4. 7. 31.). Но совсѣмъ не то и не такъ говорится въ Писаніи, когда говорится о дѣйствіи Св. Духа, совершающемся въ вѣрующихъ въ слѣдъ за крещеніемъ. — Мы это ясно видѣли въ тѣхъ мѣстахъ Писанія, которыя разсмотрѣны нами. То же видимъ и въ другихъ изреченіяхъ Писанія. Духу Святому, который сообщается вѣрующимъ послѣ крещенія, ясно усвояется непосредственное дѣйствіе на душу человѣка; плоды дѣйствія Его на душу: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. 5, 22. 23.); дѣйствію Его приписывается усовершенствованіе человѣка въ жизни благодатной (Рим. 5, 5. 8, 15. Гал. 5, 22.). И поелику съ понятіемъ о дѣйствіи неразлучно понятіе о силѣ; гдѣ есть дѣйствіе, тамъ необходимо есть и сила: то благодатныя дѣйствія Св. Духа въ душахъ

вѣрующихъ называются *силою* (Лук. 24, 49.). Поелику же сія сила открывается въ душахъ вѣрующихъ не по заслугамъ, или достоинствамъ ихъ, но собственно по любви и заслугамъ Искупителя: то она называется въ писаніи *благодатію* (Рим. 3, 24. Ефес. 2, 8. 4, 7.), а всего чаще *даромъ* (Дѣян. 2, 38. Евр. 6, 4.), и, какъ дѣйствіе Св. Духа, именуется благодатію и даромъ Св. Духа. Итакъ подъ именемъ Духа Святаго, сообщаемаго вѣрующимъ чрезъ таинственное дѣйствіе, слѣдующее за крещеніемъ, надобно разумѣть силу Св. Духа, утверждающую ихъ въ новой благодатной жизни по духу.

Цѣль сего сообщенія Св. Духа вѣрующимъ состоитъ въ томъ, чтобы укрѣпить человѣка въ новой жизни по духу и даровать ему надежныя средства для успѣшной борьбы со врагами. Человѣкъ, входя въ новую благодатную жизнь дверію Св. Крещенія, не освобождается отъ естественныхъ слабостей растлѣнной природы (Рим. 7, 14. 15.); а враги его спасенія — плоть, міръ и діаволъ, при семъ благодатномъ обновленіи его состоянія, напрягаютъ всѣ свои силы, приводятъ въ движеніе всѣ свои средства, чтобы совратить человѣка съ пути праваго. Посему благость Божія, послѣ того, какъ

сообщаетъ въ крещеніи возраждающую силу, даруетъ вѣрующему особую силу Св. Духа, одушевляющую его на подвиги духовной жизни, и укрѣпляющую въ борьбѣ со врагами. И Св. Духъ приноситъ въ душу вѣрующаго, сообразно главнымъ ея силамъ, а.) просвѣщеніе ума (Ефес. 1, 17-20. 1. Іоан. 2, 20. 27.), *воеже искушати, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная* (Рим. 12, 2.) и проразумѣвать козни враговъ; б.) любовь, движущую волю къ исполненію обязанностей новаго званія (Ефес. 3, 16. 17. Рим. 8, 4.) и в.) радость, услаждающую исполненіе сихъ обязанностей (Рим. 14, 17. Гал. 5, 22.).

6.) Православная церковь, съ самыхъ первыхъ временъ своихъ, постоянно также отличала отъ таинственнаго дѣйствія крещенія другое, слѣдующее за нимъ, таинственное дѣйствіе, возращающее благодатную жизнь въ человѣкѣ. Климентъ Александрійскій, жившій въ послѣдней половинѣ втораго вѣка, повѣствуетъ объ одномъ Епископѣ, которому Евангелистъ Іоаннъ поручилъ новообращеннаго имъ юношу: « онъ (Епископъ) наставилъ юношу въ вѣрѣ, преподалъ ему таинство крещенія; потомъ ослабилъ свой надзоръ, — *ᾶς τὸ τέλειον ἀυτῷ φυλακτῆριον ἐπιςήσας τὴν σφραγίδα τȣ̃ Κυρίȣ*-такъ какъ сооб-

щилъ ему полное охраненіе — печать Господа» (в). Что подъ печатію Господнею не льзя разумѣть у Климента таинственнаго дѣйствія крещенія, а надобно разумѣть другое благодатное дѣйствіе, — это ясно видно изъ другихъ словъ самаго Климента: «ни крещеніе, ни блаженная печать не имѣютъ для нихъ значенія, — говоритъ онъ о еретикахъ Василидіанахъ (г). Здѣсь Климентъ прямо отличаетъ печать Господню отъ крещенія, говоритъ, что у еретиковъ точно также, какъ крещеніе, не имѣетъ значенія дѣйствія благодатнаго, и печать блаженная, —другое дѣйствіе благодати, —теряетъ значеніе дѣйствія высшаго, Божественнаго. Итакъ, соединяя тѣ и другія слова Климента, видимъ, что онъ передаетъ намъ вѣру въ силу печати Господней — вѣру не только церкви II-го вѣка, но и Апостольскую, вѣру возлюбленнаго ученика и тайновѣдца Христова Іоанна. — Св. Ириней, ученикъ Св. Поликарпа — слушателя и ученика Апостола Іоанна, говоря о возложеніи рукъ Апостолами на Самарянъ, указываетъ въ семъ дѣйствіи внутреннюю, таинственную сторону: «они при-

---

(в). Quis dives salvus? § 40. p. 359. Euseb. H. E. tom. III. cap. 23.

(г.) Strom. lib. II. § 3.

нялп Духа Святаго, пищу жизни» (д). Еще яснѣе раскрываетъ сію внутреннюю сторону таинственнаго дѣйствія, сообщаемаго послѣ крещенія, въ III вѣкѣ, Тертулліанъ: » Вышедъ изъ купѣли, мы помазываемся благословеннымъ елеемъ по древнему чину, по которому обыкновенно помазывались елеемъ изъ рога въ священство... тѣлесно изливается помазаніе, но производитъ духовное дѣйствіе, подобно какъ и въ крещеніи « (е); — и онъ же указываетъ еретику на сіе дѣйствіе, какъ на дѣйствіе таинственное, заповѣданное преданіемъ, подобно крещенію и Евхаристіи (ж). Св. Кипріанъ представляетъ дѣйствіе, совершившееся надъ Самарянами, усовершенствованіемъ ихъ въ жизни благодатной, и говоритъ, что тоже самое совершается при посредствѣ извѣстнаго видимаго дѣйствія надъ всѣми вѣрующими: » чего не доставало имъ (Самарянамъ), то совершили надъ ними Петръ и Іоаннъ... такъ бываетъ это и у насъ... крещающіеся въ церкви совершенствуются печатію Господнею « (з). Въ IV вѣкѣ Св. Кириллъ Іерусалимскій пред-

---

(д.) Contr. haer. lib. IV. cap. 23. § 2.
(е.) De Baptismo cap. 7.
(ж.) De praescr. haer. cap. 28.
(з.) Epist. 73. ad Iubaian.

лагалъ о семъ таинственномъ дѣйствіи особенное подробное оглашеніе:» когда вы вышли изъ купѣли, вамъ дано было помазаніе. Не думай, что это простое мvро; нѣтъ, видимымъ мvромъ помазуется тѣло, а душа освящается святымъ и оживотворяющимъ Духомъ «(и). Блаж. Августинъ въ V вѣкѣ отвѣчалъ Новатіанамъ, считавшимъ сіе таинственное дѣйствіе собственностію только временъ Апостольскихъ: «въ первыя времена, когда Духъ Св. нисходилъ на вѣрующихъ, они говорили разными языками, которыхъ не изучали... это были знаменія, нужныя для того времени. Откуда теперь узнаешь, что принялъ ты Духа Святаго? Спроси свое сердце: если оно любитъ своего брата, то пребываетъ въ немъ Духъ Святый. (i).» Кто нынѣ ждетъ, чтобы тѣ, на которыхъ возлагается рука для сообщенія Св. Духа, внезапно стали говорить языками? Но союзъ мира даетъ разумѣть, что невидимо и тайно сообщается сердцамъ ихъ любовь Божественная «(к). Точно также учили объ особенномъ, отличномъ отъ крещенія, таинственномъ дѣйствіи Св. Духа и прочіе учители

(и.) Тайноводств. поуч. 3. §§ 1. 3. 6. 7.
(i.) Tractat. 6. in Iohan. cap. 3.
(к.) De Baptismo lib. III. cap. 16.

церкви, какъ въ первыя, такъ и въ послѣдующія времена, такъ что, если бы было нужно, мы могли бы представить рядъ свидѣтелей отъ первыхъ до самыхъ позднихъ — нынѣшнихъ временъ по порядку вѣковъ. Отличая отъ дѣйствія крещенія другое слѣдующее за нимъ дѣйствіе, называли сіе послѣднее преподаніемъ Духа (л), усовершенствованіемъ (τελείωσις, consummatio, perfectio) (м), таинствомъ Духа (н), таинствомъ хризмы (о), таинственнымъ помазаніемъ (п),

---

(л.) Корнелій о Новатѣ: » не получившій сего (помазанія) какимъ образомъ онъ могъ получить Духа Святаго? » apud. Euseb. H. E. 6. 43. Кириллъ Александрійскій, объясняя слова Исаіи (25, 6): помажутся мνромъ на горѣ сей, говоритъ: » мνро означаетъ для насъ помазаніе Духа Святаго... ибо помазуемся мνромъ во время Св. крещенія, совершая знаменіе того, что получаемъ помазаніе Духа Святаго! Lib. III. Tom. 1. p. 353.

(м.) Кириллъ Александрійскій, послѣ того, какъ сказалъ о таинственномъ дѣйствіи крещенія, продолжаетъ: » для оправдываемыхъ во Христѣ чрезъ Св. крещеніе присовокупляется еще и дѣйствіе мира, доводящее ихъ до совершенства (συντελέσαι πρὸς τελείωσιν). На Іоиля 2, 23. Пост. Апост. 3, 7. Левъ epist ad Nicet. cap. 7.

(н.) Тертулліанъ de praes. haer. § 36. Иларій comm. in matth. cap. 4. § 27. Пост. Апост, 7, 44. 45.

(о.) Августинъ Contra lit. Petil. 2 cap. 104. » въ семъ помазаніи вы разумѣете таинство хризмы, которое между видимыми знаменіями такое же таинство, какъ и крещеніе. « Ѳеофилактъ Болгар. въ толк. Лук. 10. гл. Евѳимій Зигабенъ въ панопл. числ. 2.

(п.) Ѳеодоритъ на Исаію 61, 2. Удостоиваясь таинственнаго

небеснымъ помазаніемъ, сообщающимъ участіе въ Царствѣ Христовомъ (р.), печатію Господнею и защитою самою надежною противъ враговъ духовныхъ (с.). Замѣтимъ еще одно обстоятельство: секты, отдѣлившіяся отъ церкви Православной въ древнія времена, — Яковиты Сирскіе и Египетскіе (т), Армяне (у), самые Несторіане, отъ которыхъ, по ихъ понятіямъ о лицѣ Іисуса Искупителя, не льзя, казалось, и ожидать того, что̀ видимъ у нихъ, признавали и признаютъ особенное дѣйствіе Духа Святаго, совершаю-

---

помазанія, получаемъ радость и участіе въ славѣ. « Ефремъ Сир. против. ерес. слов. 27. Евсевій доказ. для Еванг. 1, 10.

(р.) Соборъ Лаодикійскій въ прав. 48: « надлежитъ, чтобы просвѣщаемые (крещающіеся) были помазуемы послѣ крещенія небеснымъ помазаніемъ, и чрезъ то были причастниками Царства Христова.» Левъ въ Serm 24. 6.

(с) Григорій Богословъ говоритъ: «если ты оградилъ и обезопасилъ себя на будущее печатію самою лучшею, самою надежною защитою, запечатлѣвъ душу и тѣло помазаніемъ и Духомъ: то что́ тебѣ приключиться можетъ? Слов. о крещ. Левъ во Serm. 24, 6.

(т.) Исповѣданіе Яковитовъ о семъ предметѣ видимъ въ ихъ требникахъ у Ассемана (Bill. orien. tom. 1. p. 573.), въ сочиненіяхъ Іоанна Дарскаго, Якова Тагритскаго, Григорія Баръ-Еврея (Assem, Б. О. tom. II. p. 121. 239. 230.) См. Хронику Сир. о 5. вѣк. Assem. tom. I. p. 269.

(у.) Іоаннъ Оцніенскій: « помазаніе, слѣдующее за крещеніемъ, призываетъ на насъ благодать усыновленія Божія. Orat. Synod. p. 23.

щееся отдѣльно отъ крещенія при посредствѣ видимаго знака (ф). Только о тѣхъ изъ древнихъ еретиковъ, которые были рѣшительными врагами Духа Божія, каковы: Македоніане и Аріане, не льзя рѣшительно сказать, принимали ли они, или не принимали сіе благодатное дѣйствіе. Откуда-же такое общее въ семъ отношеніи согласіе искреннихъ и неискреннихъ Христіанъ, особенно древнихъ, если не изъ того, что такъ учили о семъ предметѣ Апостолы Христовы и всѣ первые проповѣдники вѣры Христовой?

Послѣ сего соображая вышеприведенныя наставленія Св. Писанія и отцевъ церкви, находимъ, что въ церкви Христовой съ самыхъ первыхъ ея временъ, въ слѣдъ за таинственнымъ дѣйствіемъ крещенія, постоянно совершалось надъ вѣрующими другое таинственное дѣйствіе, существенно нужное въ дѣлѣ ихъ благодатнаго обновленія, и имѣющее предметомъ своимъ умноженіе въ вѣрующихъ благодати, или что то же, укрѣпленіе силъ, полученныхъ во Св. Крещеніи.

Что̀ же составляетъ видимую сторону сего невидимаго, благодатнаго дѣйствія?

(ф.) Asseman. Bibl. Orient. tom. 4. dissert. de Syr. Nest. p. 272.

В.) Видимая сторона.

Къ видимой сторонѣ таинственнаго укрѣпленія въ благодатной жизни принадлежатъ видимый знакъ, подъ которымъ преподается даръ Св. Духа, и слова, выражающія силу благодатнаго дѣйствія.

1. Изъ исторіи Апостольскихъ Дѣяній видно, что Апостолы при сообщеніи вѣрующимъ Св. Духа видимымъ знакомъ употребляли возложеніе рукъ. Такъ Апостолы Петръ и Іоаннъ сообщили Св. Духа Самарянамъ чрезъ возложеніе рукъ: *тогда возложиша руцѣ на ня, и пріяша Духа Святаго* (Дѣян. 8, 17.). Подъ тѣмъ же образомъ сообщилъ Св. Духа крестившимся Ефесянамъ Апостолъ Павелъ: *и возложшу Павлу на ня руцѣ, пріиде Духъ Святый на ня* (Дѣян. 19, 6.). Онъ же въ посланіи къ Евреямъ писалъ о возложеніи рукъ, какъ о дѣйствіи, входящемъ въ составъ дѣйствій извѣстныхъ для самыхъ младенцевъ во Христѣ. (Евр. 6, 1. 2.). Съ другой стороны слова Апостоловъ Іоанна и Павла указываютъ и на употребленіе мѵропомазанія, какъ видимаго знаменія невидимой благодати Св. Духа. Апостолъ Іоаннъ въ посланіи своемъ пишетъ: *И вы помазаніе имате отъ Святаго, и вѣсте вся* (1. Іоан. 2, 20.). Послѣдняя мысль Апостола, очевидно,

указываетъ на учительство Св. Духа, который сообщается вѣрующимъ для укрѣпленія ихъ на пути истины, и сообщается чрезъ помазаніе. Такъ какъ для увѣренія въ дѣйствіи Духа Св. на душу нуженъ и видимый знакъ сего дѣйствія: то и Апостолъ, говоря о просвѣщающемъ дѣйствіи, указываетъ сіе дѣйствіе въ видимомъ таинственномъ помазаніи. Еще яснѣе подтверждается сіе словами Апостола Павла: *извѣствуяй же* (βεβαιῶν-укрѣпляющій) *насъ съ вами во Христа и помазавый* (χρίσας) *насъ Богъ: иже и запечатлѣ* (σφραγισάμενος) *насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша* (2. Кор. 1, 21. 22.). Нѣтъ сомнѣнія, что Апостолъ говоритъ здѣсь о внутреннемъ дѣйствіи Божіемъ на сердца вѣрующихъ. Но вѣроятно, что Апостолъ въ семъ случаѣ имѣлъ въ виду и видимое помазаніе, совершаемое въ видѣ напечатлѣнія крестнымъ знаменіемъ. Вѣроятность сія приближается къ несомнѣнности тѣмъ, что когда Апостолъ говоритъ о банѣ водной, объ омовеніи водномъ, онъ соединяетъ мысль о невидимомъ благодатномъ очищеніи съ мыслію о видимомъ омовеніи водою (Тит. 3, 5. Ефес. 5, 26. Евр. 10, 22. 1. Кор. 6, 11.). Посему, когда онъ же говоритъ о помазаніи; то, согласно съ своимъ образомъ выраженія, разумѣетъ, кромѣ

невидимаго, и видимое помазаніе. Сіе объясненіе не противорѣчитъ и цѣли словъ Апостола. Онъ напоминаетъ Коринѳянамъ о томъ, какъ они получили благодать Св. Духа, утверждающую человѣка во Христѣ. Но, напоминая о семъ, Апостолъ естественно напоминалъ и о видимомъ знакѣ, подъ которымъ сообщена имъ благодать Св. Духа. Сей знакъ есть помазаніе, запечатлѣніе. Кромѣ того извѣстно, что Апостолы Петръ, Павелъ и Іоаннъ переносили ветхозавѣтное священное помазаніе на всѣхъ чадъ Новаго Завѣта.

Но, не дѣлая еще рѣшительнаго заключенія о приведенныхъ нами свидѣтельствахъ Св. Писанія, разсмотримъ обыкновенія и правила Древней Церкви, относящіяся къ сему предмету.

Повторимъ прежде слова учителей Западной Церкви. Тертулліанъ, жившій въ началѣ 3-го вѣка, въ трактатѣ о крещеніи писалъ: «по выходѣ изъ купѣли мы помазываемся благословеннымъ помазаніемъ по древнему чину, по которому обыкновенно помазывались слеемъ изъ рога въ священство (x)... Послѣ сего возлагается рука, благословеніемъ призы-

---

(x). De Baptis. cap. 7.

вающая и низводящая Св. Духа (ц). Подобнымъ образомъ говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ: » плоть помазывается, чтобы очистилась душа; плоть запечатлѣвается, дабы оградилась душа; плоть знаменуется возложеніемъ руки, чтобы душа просвѣтилась Духомъ » (ч). Въ томъ и другомъ случаѣ Тертулліанъ, какъ очевидно, помазаніе представляетъ знаменіемъ невидимой благодати и возложеніе рукъ поставляетъ послѣ помазанія. Въ двухъ другихъ сочиненіяхъ онъ говоритъ объ одномъ помазаніи и прямо причисляетъ помазаніе къ составнымъ частямъ таинства (ш). Св. Кипріанъ, имѣя въ виду дѣйствіе Апостоловъ въ Самаріи, упоминалъ о возложеніи рукъ: но вещественное, видимое знаменіе укрѣпляющей благодати называлъ отличительнымъ наименованіемъ — *χρίσμα*. « Необходимо, говорилъ онъ, помазываться тому, кто будетъ крещенъ; чтобы получивши хризму, т. е. помазаніе елеемъ, онъ могъ быть помазанникомъ Божіимъ, и могъ имѣть въ себѣ благодать Христову » (щ). Блаж. Августинъ писалъ противъ Донатистовъ: » кто нынѣ ждетъ, чтобы

(ц). тамъ же cap. 8.

(ч). De resurrect. carn. cap. 8.

(ш). De praescr. haer. cap. 24. 40. lib. 2. adv. Marcion. cap. 14.

(щ). Epist. ad Januar. 70. Epist. ad Iulaian. 73.

тотчасъ начинали говорить языками тѣ, на которыхъ возлагается рука для сообщенія Св. Духа» (ъ)? Но собственно о знаменіи невидимой укрѣпляющей благодати онъ такъ выражается предъ тѣмъ же Донатистомъ: «таинство хризмы—таинство видимыхъ знаменій. Отличи видимое таинство отъ невидимаго помазанія любви» (ы). Тоже видимъ у него и въ другомъ мѣстѣ:» таинство состоитъ въ духовномъ помазаніи» (ь). Такъ называемые требники Геласія и Григорія говорятъ и о помазаніи, и о возложеніи рукъ. — Паціанъ (ѣ), Оптатъ Милевитскій (э), Пруденцій (ю), Св. Амвросій (я) въ 4 вѣкѣ, Исидоръ Севильскій въ 7 вѣкѣ (ѳ),

---

(ъ). De Baptis. lib. 3. cap. 16.

(ы). Lib. 2. contra Petilian. cap. 104.

(ь). In 1. Epist. Iohan. tract. 3. §. 5.

(ѣ). Serm. de Bapt. »Крещеніемъ очищаются грѣхи; а мѵропомазанімъ сообщается Св. Духъ».

(э). Lib. IV. adv. Parmen.

(ю). Ep. 1. n. 6. de baptis «крещеніемъ омываются грѣхи, въ хризмѣ изливается Духъ Святый».

(я) De sacram. lib. III. cap. 1. 2. «Слѣдуетъ, духовное запечатлѣніе, о которомъ вы слышали теперь; потому что послѣ омовенія остается усовершенствованіе, когда по молитвѣ Священника изливается Св. Духъ.....ты пріемлешь таинство, т. е. помазаніе на главу.»

(ѳ). Orig lib. IV. cap. Ult. «Таинства же суть: крещеніе и мѵропомазаніе; какъ въ крещеніи сообщается отпущеніе грѣховъ, такъ чрезъ мѵропомазаніе низводится освѣщеніе Духа.».

говорятъ объ одномъ помазаніи, и прямо называютъ помазаніе видимымъ знаменіемъ таинства. Съ 8 вѣка Западные писатели стали говорить, что помазаніемъ выражается и самое возложеніе руки (v).

Что касается до Восточной Церкви: то въ ней рѣшительно не видно, чтобы хотя не ясно говорилъ кто нибудь о возложеніи руки, какъ о знаменіи таинства; напротивъ и въ словахъ учителей и въ постановленіяхъ общественныхъ видимымъ знаменіемъ невидимой укрѣпляющей благодати поставляется помазаніе мνромъ,-возложеніе же руки доселѣ удерживается какъ дополнительное священное дѣйствіе, слѣдующее послѣ помазанія таинственнымъ мνромъ.

Мы замѣтимъ только слѣдующее: а.) Свидѣтельства о мνропомазаніи, какъ знаменіи невидимой укрѣпляющей благодати, мы видимъ во второмъ и третьемъ вѣкѣ, свидѣтельства ясныя и такія, въ которыхъ прямо говорится, что мνропомазаніе со-

---

(v) Беда: «Помазаніе совершается Епископомъ чрезъ возложеніе руки, и и обыкновенно называется утвержденіемъ.» (In Psalm. 29). Рабанъ Мавр. «Епископъ запечатлѣваетъ крещаемаго чрезъ возложеніе руки съ помазаніемъ.» (de inst. cleric. cap. 28). Ива Корнотскій: «утверждается помазаніемъ чрезъ возложеніе рукъ» (de conuenient V. et N. Testam.). — Амалярій (lib. I. de offic. Cleric. cap. 27).

вершается по чину Церкви, или, что въ семъ случаѣ означаетъ тоже, по преданію Апостольскому. Мы уже видѣли, какъ по свидѣтельсшву Климента Алексадрійскаго, одинъ изъ учениковъ Апостольскихъ при жизни Апостола Іоанна совершилъ муропомазаніе. — Ѳеофилъ Антіохійскій, жившій въ первой половинѣ 2-го вѣка прежде Климента Александрійскаго, писалъ къ Автолику язычнику: « Христіанинъ, — это имя помазанія (χρίσματος): ибо мы помазываемся Божіимъ елеемъ» (аа). — Въ постановленіяхъ Апостольскихъ читается: » Ты, Епископъ, или Пресвитеръ, сперва помазуй елеемъ, потомъ крести водою и наконецъ запечатлѣй муромъ (бб). «Оригенъ, въ первой половинѣ 3-го вѣка, обошедшій востокъ и западъ, обнимавшій обширнымъ умомъ своимъ и постановленія Церкви современной, и ихъ происхожденіе и значеніе, такъ писалъ: « Всѣ мы, по преданному чину Церкви (secundum typum Ecclesiae traditum), крещены въ водахъ сихъ видимыхъ и съ хризмою видимою» (вв.). Оригенъ говоритъ совокупно о крещеніи и о хризмѣ видимой потому, что за крещеніемъ, какъ это всѣми признано, слѣдовало муро-

---

(аа.) Ad Autol. § 12. (бб.) Cons. Apost. lib. 7. c. 22.

(вв.) Comm. ad 6. cap. Ep. ad Rom. Oper. tom. 4. p. 531.

помазаніе, и потому слова его о дѣйствіяхъ по чину, представляющіяся на первый взглядъ не ясными, заключаютъ въ себѣ именно тотъ смыслъ, что какъ самое крещеніе водное, такъ помазаніе хризмою, слѣдуя одно за другимъ, совершаются по чину Церкви, и не только просто по чину, но по чину преданному,—т. е. не такому, который въ недавнее время установленъ, но такому, который существуетъ издревле.

б.) Свидѣтельства объ употребленіи муропомазанія, какъ знаменія невидимой укрѣпляющей благодати, находимъ и у тѣхъ восточныхъ, издревле отдѣлившихся отъ Церкви еретиковъ, о которыхъ говорили выше.

в.) Ветхозавѣтное помазаніе Священниковъ и Царей освященнымъ муромъ представляли принадлежностію всѣхъ вѣрующихъ во Христа — Оригенъ (гг), Тертулліанъ (дд), Кириллъ Іерусалимскій (ее), Папа Левъ (жж), Св.

(гг) Бесѣд. на кн. Лев. т. 2 стр. 243. «Всѣ, которые помазаны помазаніемъ Св. Хризмы, стали священниками, какъ и Петръ говоритъ ко Св. Церкви: вы есте родъ избранъ, царское священство, народъ святой.»

(дд) De Baptis. cap. 7 см. выше.

(ее) Тайноводств. поуч. 3. §§ 6. 7. Говоря о муропомазаніи, какъ таинствѣ христіанскомъ, Кириллъ замѣчаетъ: » Прообразованіе сего муропомазанія находится въ В. Завѣтѣ,» и указываетъ на помазаніе Священниковъ и Царей.

(жж) Serm. 3, p. 3. Всѣхъ возрожденныхъ во Христѣ зна-

Ефремъ Сирскій. Послѣдній, сказавъ, что елеемъ помазывались Ветхозавѣтные Священники и Цари, такъ говоритъ о древнемъ помазаніи: » Образуя наше таинство, оно перешло къ намъ, такъ что теперь, вмѣсто немногихъ, помазуются многіе « (зз). Слова Апостола Іоанна о просвѣщающемъ помазаніи объясняли о невидимомъ и видимомъ мvропомазаніи Св. Кириллъ Іерусалимскій (ии), Діонисій Ареопагитъ (іі), Аѳанасій (кк) и Августинъ (лл). А въ словахъ Апостола Павла о помазаніи и печатлѣніи признавали ученіе о таинственномъ мvропомазаніи между прочими Св. Златоустъ (мм), Амвросій (нн.) и Ѳеодоритъ (оо.).

г.) Самое совершеніе мvропомазанія весьма ясно и съ силою описалъ Св. Кириллъ Іеру-

---

меніе креста содѣлываетъ Царями; а помазаніе Св. Духа освящаетъ во священниковъ». —

(зз). Asseman. Bibl. Orient. Tom. 1. p. 93. 94.

(ии). Тайновод. поуч. 3. §§. 6. 7. Говоря о таинствѣ мvропомазанія, онъ поучаетъ: «сохраните его непорочно: ибо оно само учитъ васъ о всемъ, какъ вы слышали отъ блаженнаго Іоанна, такъ много любомудрствующаго о семъ помазаніи. Оно есть святость, духовное охраненіе тѣлу и спасеніе душѣ».

(іі). О церков. Іерарх. ч. 4. и 5. (кк). Epist. ad Serapionem.

(лл). In Ep. 1. Iohan. tract. 3. §. 5. « Духовное помазаніе есть самый Св. Духъ; его таинство состоитъ въ помазаніи видимомъ».

(мм). Толков. на 2 Кор. 1, 23.

(нн). De his, qui initiantur cap. 7. (оо). Толк. на 2 Кор. 1, 23.

салимскій. Сказавъ, что видимымъ мνромъ помазуется тѣло, онъ такъ описываетъ самое дѣйствіе помазанія: «И вопервыхъ помазаны вы были на челѣ, что бы избавиться вамъ отъ стыда... потомъ на ушахъ, дабы получить вамъ слухъ для слышанія Божественныхъ таинъ... послѣ на ноздряхъ, чтобы облагоухались вы Божественнымъ мνромъ и могли говорить: Христово есмы благоуханіе. Далѣе на персяхъ, да облекшеся въ броня правды, станете противу козненъ діавольскимъ (пп).»

Какое же теперь должны мы составить общее заключеніе о свидѣтельствахъ Св. Писанія и отцевъ церкви касательно видимаго знаменія возращающей и укрѣпляющей невидимой благодати? — Соображая все доселѣ сказанное, должны мы въ заключеніе сказать слѣдующее:

аа). Мνропомазаніе есть несомнѣнное знаменіе невидимой благодати, совершенствующей вѣрующихъ, и знаменіе опредѣленное чиномъ Апостольскимъ. Такъ показываютъ и слова Апостоловъ; такъ показываютъ ученіе и постановленія древней церкви.

бб.) Слово Божіе, говоря, кромѣ помазанія, и о возложеніи рукъ, какъ знаменіи совер-

---

(пп). Тайновод. поуч. 3. §. 4.

шествующей благодати, нигдѣ однако не говоритъ и ничѣмъ не показываетъ, что бы соединеніе того и другаго дѣйствія видимаго составляло необходимую принадлежность знаменія таинственнаго; напротивъ тотъ и другой знакъ выражаетъ одно и то же: укрѣпленіе души просвѣщающею и животворящею блогодатію. Между тѣмъ не льзя не видѣть, что возложеніе руки, выражая легкость, съ какою служитель Христовъ раздаетъ дары благодати, составляетъ, по самому внутреннему своему свойству, знакъ по преимуществу Апостольскій, знаменіе дарораздаянія Апостольскаго. Мѵропомазаніе же, не имѣя сего преимущества, вполнѣ прилично смиреннымъ преемникамъ власти Апостольской; и оно же, съ одной стороны, ощутительно выражая невидимую благодать, вполнѣ сообразно и съ нуждами общей немощи всѣхъ вѣрующихъ; а съ другой, — бывъ освящено ветхозавѣтнымъ употребленіемъ, составляетъ знаменіе достойное чадъ Новаго Завѣта, удостоенныхъ преимущества, нѣкогда принадлежавшаго только нѣкоторымъ высокимъ лицамъ народа Божія.

2. Если нужно для внѣшней стороны таинственнаго мѵропомазанія, кромѣ видимаго помазанія, другое выраженіе невидимой таинственой силы Св. Духа, каково знаменіе сло-

ва: то слово въ семъ случаѣ должно выражать, конечно, только мысль о дѣйствительности благодатнаго укрѣпленія, совершаемаго Духомъ Святымъ въ муропомазаніи; другаго значенія слову въ семъ случаѣ назначить нельзя. Въ таинствѣ муропомазанія дѣйствуетъ преимущественно Духъ Святый, тотъ Духъ-утѣшитель, который, по силѣ крестныхъ страданій Искупителя, посланъ вѣрующимъ для укрѣпленія ихъ въ подвигахъ скорбной жизни. *Азъ умолю Отца*, говорилъ Спаситель, *и иного утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ, Духъ истины, его же міръ не можетъ пріяти, яко не видитъ его, ниже знаетъ его: вы же знаете его, яко въ васъ пребываетъ, и въ васъ будетъ* (Іоан. 14, 16. 17.). И въ церкви восточной съ первыхъ временъ церкви существуетъ одно неизмѣнное словесное выраженіе таинственнаго совершенствованія вѣрующихъ. На второмъ Вселенскомъ Соборѣ, въ 381 году, отцы сего Собора говорили: «мы принимаемъ (еретиковъ), помазывая ихъ Св. муромъ, и запечатлѣвая говоримъ: *σφραγὶς δωρεᾶς πνεύματος ἁγίου*-печать дара Духа Святаго». (рр). Изъ самыхъ выраженій сей рѣчи видно, что слова таинственнаго муропомазанія не самими от-

(рр). Собор. Прав. Втор. Всем. Собор. Прав. 7.

цами сего Собора вводятся, какъ новое учреждение, а составляютъ предание. Отцы Собора не говорятъ: мы определяемъ произносить сии слова при мvропомазании: «печать дара Духа Святаго»; а приводятъ это, какъ дѣло давно извѣстное и давно существующее въ употреблении, когда разрѣшаютъ недоумѣние о томъ, какъ принимать еретиковъ, обращающихся къ Православной церкви. Нельзя иначе понимать ихъ словъ: «Мы говоримъ: печать дара Духа Святаго». То же находимъ въ определенияхъ Собора Трулльскаго (сс), у Кирилла Иерусалимскаго (тт) и Астерия, Епископа Амасийскаго (уу); и въ томъ же видѣ перешли слова, выражающия силу таинственнаго мvропомазания, и въ церковь Российскую (фф). И такъ очевидно, что слова сии вошли въ употребление современъ весьма древнихъ и даже со временъ Апостольскихъ. Основание для нихъ можно видѣть въ словахъ Апостола. Учитель языковъ говоритъ: *извѣствуяй же насъ съ вами во Христа, и помазавый (χρίσας) насъ,*

(сс). Правил. Трул. Собор. 95.

(тт) Оглаш. 18. ἡ σφραγὶς ὑμῖν ἐδόθη τῆς κοινωνίας τοῦ ἁγίου πνεύματος.

(уу) У Фотия, въ его библиотекѣ. Бесѣда на притчу о Блудномъ сынѣ: ὡς γὰρ ἐν τῇ διὰ τοῦ βαπτίσματος παλιγγενεσίᾳ καὶ στολὴ καὶ σφραγὶς δωρεᾶς πνεύματος ἁγίου· οὕτω καὶ ἐν τῇ διὰ τῆς μετανοίας ἀναγγεννήσει... Сод. 271. р, 1139.

(фф). Прав. Испов. вѣр. отв. на вопр. 105,

Богъ: иже и запечатлѣ (σφραγισάμενος) насъ, и даде обрученіе Духа въ сердца наша (2 Кор. 1, 21. 22.).

Ничего нѣтъ въ томъ удивительнаго, что у писателей Западной церкви до начала 8-го вѣка никакого не видно словеснаго выраженія внутренней силы таинственнаго помазанія (хх). Можно принять за вѣроятное, что при вещественномъ выраженіи благодатной силы, понятномъ для каждаго въ своемъ значеніи, словеснаго выраженія не считали тогда столько необходимымъ, сколько стали считать это нужнымъ Римскіе Богословы въ позднее время, и тѣмъ ввели себя самихъ въ положеніе безотвѣтное предъ Протестантами. Извѣстно и то, что появившееся у Римлянъ съ 8-го вѣка словесное выраженіе таинственнаго совершенствованія вѣрующихъ въ послѣдствіи являлось въ видахъ весьма разнообразныхъ (цц). И это конечно еще менѣе удивительно послѣ того, что̀ извѣстно о первыхъ семи вѣкахъ западныхъ. Гораздо болѣе удивительно то, что нѣкоторые изъ позднихъ Римскихъ Богослововъ вмѣстѣ съ

(хх). Selvaggio Antiquit. lib. III. cap. 6. §. 5. Marten. de antiq. Ecclesiæ ritib. lib. 1. cap. 2.

(цц). Brenner. Geschicht. Darstell. der Verricht. der Firmung. s. 30—37.

Протестантами (чч) стараются унизить важность словеснаго выраженія благодатной укрѣпляющей силы, извѣстнаго въ Восточной церкви съ столь давняго времени. Говорятъ, что въ семъ выраженіи внѣшнемъ нѣтъ указанія ни на то лицо, которое сообщаетъ таинство, ни на то, которому оно сообщается; нѣтъ также призыванія Св. Троицы. Но на чемъ основываются сіи требованія?— Что касается до перваго требованія: то надлежало бы твердо помнить намъ всѣхъ, что служитель таинъ Христовыхъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ долженъ подражать дѣйствіямъ Пастыреначальника Іисуса Христа. Между тѣмъ во всѣхъ дѣйствіяхъ Господа выражалось глубокое смиреніе. Проходя высокое свое служеніе, онъ ничего не усвоялъ самому себѣ; во всемъ представлялъ себя только Исполнителемъ воли Отца небеснаго, посредникомъ между Богомъ и человѣками. Такъ отпуская грѣхи, онъ никогда не говорилъ: Я отпущаю, но *отпущаются ти грѣси твои* (Лук. 11, 5.). Недолжно ли сіе высокое смиреніе выражаться и въ дѣйствіяхъ достойнаго Его служителя? оно должно выражаться тѣмъ болѣе, что немощ-

(чч) Катумсиритъ.

ный служитель таинъ — не виновникъ, а только орудіе благодати. Прилично ли послѣ сего ему присвоять себѣ то, что принадлежитъ собственно вседѣйствующей благодати Божіей? — Далѣе нужно ли, что-бы въ словесномъ выраженіи непремѣнно указывалось на лице, надъ которымъ совершается таинство? — Если что нужно, то требуется только, что-бы выражалась сущность таинства; а употребляемое Восточною церковію словесное выраженіе благодатнаго мѵропомазанія наилучшимъ образомъ соотвѣтствуетъ своему назначенію, вполнѣ выражаетъ оно сущность таинственнаго дѣйствія, именно сообщенія вѣрующимъ Св. Духà. — Наконецъ совсѣмъ безъ основанія требуютъ, чтобы словесное выраженіе благодатнаго мѵропомазанія заключало въ себѣ призываніе Св. Троицы. Сіе призываніе составляетъ по преимуществу собственность крещенія. Въ крещеніи мы въ первый разъ становимся исповѣдниками Св. Троицы, въ первый разъ получаемъ жизнь новую, которая есть дѣло благодатнаго совѣта трехъ лицъ Божества; — и потому здѣсь нужно полное призываніе Св. Троицы. Напротивъ въ мѵропомазаніи мы получаемъ укрѣпленіе на подвиги благодатной жизни; каковое дѣйствіе принадлежитъ Св. Духу; потому въ мѵро-

помазаніи прилично призывается Св. Духъ. Притомъ извѣстно, что таинство миропомазанія въ древней церкви сообщалось и нынѣ сообщается вѣрующимъ непосредственно послѣ крещенія; и слѣдственно непосредственно послѣ призыванія Св. Троицы; а въ такомъ случаѣ повтореніе сего призыванія при миропомазаніи становится не необходимымъ.

c.) УСТАНОВЛЕНІЕ ЕГО.

Изъ предложеннаго излѣдованія о внутренней сторонѣ таинства миропомазанія и внѣшнемъ его видѣ открывается, что сіе таинство введено въ церковь Христіанскую не произволомъ человѣческимъ, но установлено волею Божіею. Оно совершаемо было Апостолами, какъ дѣйствіе отличное отъ другихъ таинственныхъ дѣйствій внутреннею своею стороною и внѣшнимъ видомъ, и притомъ необходимое для церкви. Но Апостолы во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ слѣдовали не собственному произволу, а внушеніямъ воли Божественного Учителя своего. Воля же Спасителя о дарѣ Св. Духа вѣрующимъ для нихъ выражена была ясно. Господь Іисусъ приглашалъ вѣрующихъ къ принятію Духа Святаго: *аще кто жаждетъ, да пріидетъ ко мнѣ и піетъ: вѣруяй въ мя, яко же рече*

писаніе, рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы. Сіе же рече, — объясняетъ наперсникъ Христовъ, — *о Дусѣ, Его же хотяху пріимати вѣрующіи во имя Его* (Іоан. 7, 37 38). Апостолъ Іоаннъ писалъ вѣрующимъ: *и вы помазаніе имате отъ Святаго, и вѣсте вся.* (1 Іоан. 2, 20). Говоря неопредѣленно о помазаніи отъ Святаго, Апостолъ показываетъ намъ, что говоритъ о дѣйствіи Святаго, уже извѣстнаго вѣрующимъ; а обращаясь къ Евангелію, Іоаннову, не можемъ не узнать, что сей Святый есть тотъ Святый Утѣшитель, имѣвшій научить всему, котораго обѣщалъ послать и послалъ вѣрующимъ Спаситель. (Іоан. 14, 16. 15, 26. 16, 13.). Слѣдственно, если извѣстно уже, что укрѣпляющее дѣйствіе Св. Духа совершается въ вѣрующихъ и совершается въ видимомъ помазаніи: то дѣйствіе сіе совершается, какъ показываетъ Апостолъ, по волѣ того, кто обѣщалъ послать Святаго, а не есть дѣйствіе произвола человѣческаго. Да и странно было бы подумать, будто произволъ человѣческій можетъ безъ воли Божіей совершать святое и и необычайно великое дѣло, — дѣло раздаянія даровъ Св. Духа.

Отцы Церкви никогда не сомнѣвались въ Божественномъ происхожденіи такого учреж-

денія, каково благодатное мνропомазаніе. Обѣтованіе объ учрежденіи таинства мνропомазанія они видѣли въ обѣтованіи Спасителя ниспослать Духа истины, который бы наставлялъ вѣрующихъ на всякую истину (Іоан. 14, 16); а учрежденіе его уже дѣйствующее указывали въ примѣрѣ Апостоловъ Петра и Іоанна, которые торжественно были посланы низвести и низвели Св. Духа на окрещенныхъ Филиппомъ Самарянъ. Блаж. Іеронимъ, говоря о Божественномъ установленіи сего таинства, такъ указывалъ его начало: «ты спрашиваешь, Люциферіанинъ, гдѣ писано о семъ?— въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ».... (шш). На то же Божественное установленіе таинства мνропомазанія указывали: Св. Кипріанъ, когда говорилъ о Самарянахъ: «чего не доставало имъ, то совершили Петръ и Іоаннъ..... такъ бываетъ и у насъ... совершенствуются печатію Господнею.» (щщ); и Св. Ириней, когда указываетъ еретику, что Самаряне получили Св. Духа чрезъ возложеніе рукъ Апостольскихъ (ъъ). Тертулліанъ говорилъ, что мνропомазаніе есть

(шш). Contr. Lucifer cap. I'.

(щщ). Epist. 73. ad Iubaianum.

(ъъ) Contr. haeres. lib. IV. cap. 28 §. 2,

дѣйствіе таинственное, заповѣданное преданіемъ, подобно крещенію и Евхаристіи (ыы). Такимъ же образомъ доказывали Божественное начало муропомазанія: Оригенъ (ьь), Августинъ (ѣѣ) и другіе.

Итакъ справедливо исповѣдуетъ Православная Каѳолическая восточная Церковь, что муропомазаніе есть таинство, установленное волею Божіею, въ которомъ чрезъ видимое помазаніе освященнымъ муромъ съ произношеніемъ словъ: печать дара Духа Святаго, сообщается человѣку невидимая благодать Св. Духа, укрѣпляющая его на подвиги духовной жизни.

Муропомозаніе отличается отъ крещенія, тѣмъ, что въономъ сообщается человѣку новая послѣдующая степень благодати и сообщается подъ другими знаменіями, нежели подъ какими и какая сообщается въ крещеніи. Съ другой стороны надобно сказать, что крещеніе имѣетъ преимущество предъ муропомазаніемъ. Оно есть та дверь въ Церковь Христову, которою кто не войдетъ,

---

(ыы). De praescr. hær. cap. 28.

(ьь). Толков. на Посл. къ Рим. гл. 6. «Всѣ мы, по преданному чину церкви крещены въ водахъ сихъ видимыхъ и съ хризмою видимою». Смотр. выше.

(ѣѣ). De bapt. lib. III. cap. 16.

не войдетъ и въ царствіе Божіе· тогда какъ новорожденный духовный младенецъ, если бы умеръ и безъ благодатнаго укрѣпленія, сообщаемаго чрезъ мvропомазаніе, остается живымъ для Христа. — Обратимся теперь ко приложенію таинства мvропомазанія.

II.

Приположеніе таинства миропомазанія.

Приложеніе таинства мvропомазанія въ Церкви можетъ быть опредѣлено рѣшеніемъ слѣдующихъ вопросовъ: а.) кому принадлежитъ право совершать сіе таинство? б.) надъ кѣмъ оно совершается? и в.) какимъ образомъ? —

а.) Кому принадлежитъ право совершать таинство мvропомазанія? — Мы замѣтили прежде, что Церковь Восточная совершеніе таинства мvропомазанія поручаетъ вообще совершителямъ таинъ-Епископамъ и Пресвитерамъ; напротивъ Церковь Римская возложеніе рукъ предоставляетъ однимъ только Епископамъ. Въ основаніе своему образу дѣйствованія Церковь Римская полагаетъ примѣръ Апостоловъ. — Справедливо, что Епископы ближайшимъ образомъ наслѣдуютъ права Апостольскія: и потому однимъ Епископамъ принадлежитъ право освящать мvро

для таинства мѵропомазанія, подобно какъ и право освящать храмы для таинства Евхаристіи: но какъ, потребованію нужды, Епископъ, освятивъ антиминсъ, предоставляетъ пресвитеру приложить сіе освященіе къ извѣстному Храму въ отсутствіе Епископа; подобно сему, по такой же нуждѣ, Епископъ освятивъ мѵро, предоставляетъ пресвитеру приложить сіе начальное и общее освященіе къ извѣстному лицу мѵропомазуемому. Пресвитеры съ приличіемъ пріемлютъ сіе полномочіе по ихъ Священству, которое поставляетъ ихъ служителями Христовыми и строителями таинъ Божіихъ (1. Кор. 4, 1.), хотя впрочемъ въ зависимости отъ Епископа. Симъ не нарушается существенное различіе Епископа отъ Пресвитера, по отношенію къ таинствамъ, состоящяее въ томъ, что только Епископъ имѣетъ право раздавать священство (1. Тим. 5, 22.). На семъ-то основаніи Бл. Іеронимъ въ письмѣ къ Евагрію писалъ;« что совершаетъ Епископъ, чего бы не совершилъ пресвитеръ, исключая посвященіе? » Итакъ нѣтъ препятствія ввѣрить Священникамъ совершеніе таинства мѵропомазанія, тѣмъ болѣе, что имъ ввѣрено право совершать другія высокія таинства, крещеніе и причащеніе. Фотій, Патріархъ Константинопольскій, въ половинѣ 9. вѣка, писалъ Папѣ Нико-

лаю 1, отвѣчая на возраженія Римской Церкви: «говорятъ, что Пресвитерамъ нельзя помазывать крещаемыхъ мѵромъ; ибо это право присвоено закономъ однимъ Епископамъ. — Но гдѣ сей законъ? кто его виновникъ? Апостолы, или Отцы? или сіе опредѣлено какимъ либо Соборомъ? Но гдѣ и когда о семъ было говорено, и кѣмъ подтверждено? кромѣ того, если Священникамъ не льзя мѵропомазывать крещаемыхъ, — то имъ не льзя совершать и другихъ таинствъ, напр. крестить.» (ээ).

Въ защиту своихъ мыслей Римляне ссылаются на слова нѣкоторыхъ древнихъ Отцевъ. Такъ Св. Златоустъ въ толкованіи на дѣянія Апостольскія говорилъ: «Филиппъ былъ одинъ изъ седми Діаконовъ; и потому крестя онъ не сообщалъ Св. Духа, да и не имѣлъ права сообщать; ибо сіе было даромъ только Апостоловъ.... Потому и нынѣ мы видимъ, что сіе совершаетъ не иной кто, какъ ихъ преемники.» (юю). Св. Кипріанъ въ письмѣ къ Юбаіяну писалъ: » чего не доставало (Самарянамъ), то восполнили Петръ и Іоаннъ; молитвою и возложеніемъ рукъ они сообщили имъ Св. Духа. То же бываетъ те-

---

(ээ). Epistol. Encycl.

(юю) Толков. на Дѣян. Апост. бесѣд. 18.

перь и у насъ: крещаемые въ Церкви предстaвляются начальникамъ церкви, и по нашей молитвѣ чрезъ возложеніе рукъ получаютъ Св. Духа и совершенствуются печатію Господнею (яя.) Подобныя мысли выражалъ Августинъ (ѳѳ). — Что касается до словъ Св. Златоуста, имъ непротиворѣчитъ обычай восточной Церкви, продолжающійся донынѣ, ибо діаконамъ совершеніе таинства мѵропомазанія не ввѣряется ни въ какомъ случаѣ, и пресвитеры пріемлютъ только участіе въ совершеніи сего таинства; которое начинается освященіемъ мѵра отъ Епископа. А что-бы яснѣе видѣть, какъ мало приведенныя слова Св. Златоуста благопріятствуютъ позднему мнѣнію западному, въ пользу коего — замѣтимъ сіе — у восточныхъ учителей единственно только на помянутыя слова и указываютъ, приведемъ другія слова Св. Златоуста. Объясняя слова Апостола, гдѣ Учитель языковъ, сказавъ о Епископахъ, прямо переходитъ къ діаконамъ, Св. Златоустъ спрашиваетъ: «почему Апостолъ, оставивъ Пресвитеровъ, переходитъ къ діаконамъ?» и отвѣчаетъ: потому что не велико разстояніе между ними (Пресвитерами) и Епископами: и тѣ получили право учить и предстоя-

(яя) Письмо 73 (ѳѳ). Въ словѣ о крещеніи.

тельство въ Церкви, и что сказалъ онъ о Епископахъ, относится и къ пресвитерамъ: ибо Епископы только хиротоніею превышаютъ пресвитеровъ и въ семъ только представляются съ большею властію (πλεονεκτεῖν) предъ ними.» (v). Подобно и одругихъ свидѣтельствахъ должно сказать, что въ нихъ говорится о совершеніи мѵропомазанія Епископами, но тѣмъ не отрицается участіе Пресвитеровъ въ совершеніи онаго. Блаж. Іеронимъ о обыкновеніи приводить новокрещенныхъ къ Епископу для возложенія рукъ говоритъ, что это установлено болѣе «для чести священства, нежели по необходимости закона.» (а.) Извѣстно, что нѣкоторые Отцы не позволяли Пресвитерамъ совершать и Св. крещеніе безъ дозволенія Епископовъ, напр. Діонисій Ареопагитъ (б), Игнатій Мученикъ (в), Тертулліанъ (г), Іеронимъ (д). Но можно ли отсюда заключать, что Священники со-

---

(v) Бесѣд. II. на 1. посл. къ Тимоѳею (ed. Montfauc. II. p. 604.)

(а) Contr. Lucif. cap. 4. «Quodsi obloqueris, quare in Ecclesia paptisatus nisi per manus Episcopi non accipiat Spiritum Sanctum, quem nos asserimus, in vero baptismate tribui: disce hanc obseruationem ex ea auctoritate descendere, quod post ascensum Domini Spiritus S. descendit. Multis tamen in locis id esse factum reperimus ad honorem potius sacerdotii, quam ad legis necessitatem.»

(б) О церк. Іер. гл. 5. (в). Въ письмѣ къ Смирн. церкви. (г). De baptis. cap. 17. (д). Adv. Lucif. cap. 4.

всѣмъ не имѣютъ права на совершеніе таинства крещенія? — Тоже надобно сказать и о таинствѣ мѵропомазанія. Посему-то въ Православной Церкви во всѣ времена позволяемо было Священникамъ совершать мѵропомазаніе. Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ предписывается совершать оное и Епископу и Пресвитеру: — «ты, Епископъ или Пресвитеръ, сперва помажь елеемъ, потомъ крести водою и наконецъ запечатлѣй мѵромъ.» (е). Въ дѣяніяхъ Собора Толедскаго (400?) приводится слѣдующее постановленіе изъ прежнихъ вѣковъ: » Постановлено было, чтобы не мѵропомазывалъ Діаконъ, а совершалъ сіе Пресвитеръ въ отсутствіе Епископа, въ присутствіи же съ его разрѣшенія «(ж). Тоже подтверждали Соборы — Оранжскій въ 441 г. (з.), Арльскій — въ 455 г. и Епаонскій въ 517 г. (и). Сочинитель толкованія на

(е). Книг. VII. гл. 23. см. выше Амвр. de Sacr. lib. III. cap. 1.2.

(ж) Правило 20.

(з) Прав. 2. «Еретиковъ, находящихся въ смертной опасности, если они желаютъ быть Православными, можно запечатлѣвать мѵромъ и благословеніемъ и пресвитерамъ, если нѣтъ Епископа.»

(и) Прав. 16. «Желая спасенія душамъ всѣхъ, мы позволяемъ пресвитерамъ служить хризмою еретикамъ, лежащимъ на одрѣ и отчаяннымъ, если сіи пожелаютъ скораго обращенія...»

посл. къ Ефесянамъ, подъ ложнымъ именемъ Амвросія, говоритъ, что въ Египтѣ запечатлѣвали Пресвитеры: « въ Египтѣ запечатлѣваютъ Пресвитеры, если нѣтъ Епископа » (i). Тоже говоритъ извѣстный подъ именемъ Амвросія древній Сочинитель вопросовъ о Новомъ и Ветхомъ Завѣтѣ: «въ Александріи и въ цѣломъ Египтѣ, запечатлѣваетъ Пресвитеръ, если нѣтъ Епископа » (к). И потому когда на Флорентинскомъ Соборѣ Престоятели Латинской Церкви возражали: на какомъ основаніи Греческая Церковь позволяетъ совершать мѵропомазаніе Священникамъ? — то Епископъ Церкви Митиленской всѣ возраженія ихъ, какъ говорится въ дѣяніяхъ сего Собора, разрѣшилъ на основаніи постановленій и законовъ, въ пользу Церкви Греческой; ибо Римляне послѣ уже не возражали. Напротивъ извѣстно, что Евгеній IV, присутствовавшій на семъ Соборѣ, въ своемъ декретѣ для Армянъ писалъ: « Впрочемъ Апостольское сѣдалище, по уважительнымъ причинамъ, разрѣшаетъ совершать таинство утвержденія (confirmationis) и простому Священнику, мѵромъ, освященнымъ отъ Епископа » (л).

(i) In Ephes. 4, 11.

(к) Quæst. cap. 1.

(л) Collect. Concil. Harduin. tom. IX. p. 438.

Что къ предоставленію Священникамъ права совершать мѵропомазаніе располагали Церковь особенно нужды вѣрующихъ, сіе объяснялъ Гавріилъ Епископъ Филадельфійскій въ отвѣтахъ Латинянамъ. Онъ писалъ: » Восточная Церковь поручаетъ, безъ всякой погрѣшительности, не только Епископамъ, но чрезъ нихъ и Священникамъ, совершать таинство мѵропомазанія; и это для того, чтобы кто либо изъ крещенныхъ не лишился благодати сего таинства, если ему неожиданно случится переселиться изъ сей жизни. » Въ самомъ дѣлѣ, если право совершать мѵропомазаніе предоставить однимъ Епископамъ: то сколько вѣрующихъ можетъ лишиться благодатныхъ даровъ сего таинства. Не говоримъ уже о томъ, что симъ поставляется и Епископъ и вѣрующіе въ затруднительное положеніе.

И Церковь Западная во всѣ времена позволяла совершать таинство утвержденія (confirmationis) Священникамъ (м). Самый Тридентинскій Соборъ, главная опора нынѣшней Западной Церкви, называетъ Епископа — mi-

---

(м). Сіе позволеніе дано было Папами: Іоанномъ XXI, Евгеніемъ IV, Николаемъ IV, Львомъ X, Урбаномъ V, Адріаномъ VI, Венедиктомъ XIV, Піемъ VII и др. (Gau dissert. de ualor. man. impos. atq unct.).

nistrum confirmationis ordinarium, а священника — extraordinarium; но все же ministrum, и тѣмъ признаетъ его право на совершеніе сего таинства. Въ новѣйшія времена право совершать таинство утвержденія въ Церкви Римской даваемо было миссіонерамъ и Іезуитамъ.

Впрочемъ Православная Церковь позволеніемъ своимъ Пресвитерамъ преподавать таинство мѵропомазанія не унижаетъ преимущества права Епископскаго на совершеніе сего таинства; напротивъ она сохраняетъ во всей силѣ древнее обыкновеніе. Въ церкви Христовой съ самыхъ первыхъ ея временъ принято было закономъ, чтобы таинственное дѣйствіе мѵропомазанія совершалось чрезъ помазаніе освященнымъ мѵромъ.» По выходѣ изъ купѣли, — говорилъ Тертулліанъ, — мы помазываемся благословеннымъ елеемъ, по древнему чину, по которому обыкновенно въ санъ священства помазывались елеемъ изъ рога. « (н). Св. Кипріанъ писалъ: » елей, которымъ помазываются крещаемые, освящается на алтарѣ » (о). То же свидѣтельствовалъ Св. Кириллъ Іерусалимскій: » вы помазаны были освященнымъ

(н). De baptis. cap. 7.

(о). Epist. 70.

елеемъ съ главы до ногъ и содѣлались причастниками доброй и благоплодной маслины Іисуса Христа» (п). А Св. Василій В. сіе освященіе мѵра называетъ Апостольскимъ преданіемъ (р). Освященіе мѵра всегда предоставлялось только Епископамъ, на томъ основаніи, что таинственное возложеніе рукъ на крещенныхъ Самарянъ совершили Апостолы — Петръ и Іоаннъ, а не Филиппъ. Сіе право освящать мѵро предоставлено Епископамъ и Соборами: Карѳагенскимъ 2-мъ въ 390 г. (с), Карѳагенскимъ 3-мъ въ 397 г. (т), Толедскимъ 1-мъ въ 400 г. (у) и другими. Діонисій Ареопагитъ описываетъ и самое дѣйствіе освященія мѵра Епископомъ (ф). И Православная Церковь дозволяла и дозволяетъ Пресвитерамъ мѵропомазывать только мѵромъ, освященнымъ отъ Епископа (х), по благословенію рукополагающаго Епископа. Самое же сіе благословеніе изрекается въ граматахъ, выдаваемыхъ Епископами пресвитерамъ, гдѣ послѣдніе уполномочиваются быть строителями таинъ Божіихъ, какъ всѣхъ вообще, исключая посвященія, такъ и въ частности — мѵропомазанія.

(п). Тайновод. поуч. 2. §. 3. (р). De spirit. Sanct. cap. 27.
(с). Прав. 3. (т). Прав. 36. (у). Прав. 20.
(ф). О Церков. Іерарх. ч. 4. 5.
(х). Православ. Испов. вѣры, отв. на вопр. 106.

6. Надъ кѣмъ совершается таинство муропомазанія? — Таинство муропомазанія въ Церкви Православной совершается вообще надъ получившими Св. крещеніе, безъ различія ихъ возрастовъ, и притомъ непосредственно въ слѣдъ за крещеніемъ. Сей образъ дѣйствованія основывается на примѣрѣ Церкви Апостольской. Апостолы сперва преподавали увѣровавшимъ Св. крещеніе, а въ слѣдъ за симъ удостоивали ихъ таинственнаго сообщенія Св. Духа. Сіе видно изъ поступка Апостола Павла съ учениками Іоанновыми въ Ефесѣ. Онъ сперва преподалъ имъ крещеніе, потомъ сообщилъ Св. Духа: *слышавше же крестишася во имя Господа Іисуса: и возложшу Павлу на ня руцѣ, пріиде Духъ Св. на ня* (Дѣян. 19, 5, 6.). И сіе происходило, какъ видно, непосредственно въ слѣдъ закрещеніемъ. Въ послѣдствіи времени Апостолъ писалъ Ефесянамъ, напоминая имъ о тщательномъ храненіи таинственнаго запечатлѣнія Духомъ Святымъ: *не оскорбляйте Духа Святаго Божія, имже знаменастеся въ день избавленія* (Ефес. 4, 30.). По яснымъ словамъ Апостола, Ефесяне получили запечатлѣніе Духомъ Святымъ въ день избавленія. Но избавленіемъ въ Писаніи, какъ замѣчено было выше, называется крещеніе. Слѣдственно

Ефесянамъ сообщенъ Св. Духъ въ день ихъ крещенія.

Правда, изъ исторіи Апостольскихъ дѣяній извѣстенъ случай, въ которомъ сообщеніе Св. Духа вѣрующимъ происходило спустя довольно времени послѣ крещенія: это случай съ Самарянами (Дѣян. 8, 14—19). Но такое сообщеніе Св. Духа Самарянамъ произошло отъ того, что Филиппъ, который крестилъ Самарянъ, не имѣлъ права сообщить имъ Св. Духа; потому что былъ Діаконъ. Апостольское же опредѣленіе о Самарянахъ ясно показываетъ, что они считали нужнымъ преподавать Св. Духа вѣрующимъ непосредственно послѣ крещенія. Какъ скоро дошелъ до Апостоловъ слухъ, что Самаряне приняли слово Божіе и уже крещены Филиппомъ, они тотчасъ послали Петра и Іоанна, безъ всякаго отлагательства, для сообщенія Самарянамъ Св. Духа.

На семъ основаніи и Церковь постоянно преподавала таинство мvропомазанія только окрещеннымъ, и притомъ въ слѣдъ за крещеніемъ. Тертулліанъ въ началѣ III. в. писалъ: «по выходѣ изъ купѣли мы помазываемся благословеннымъ помазаніемъ.» (ц). То же свидѣтельствовалъ Св. Кипріанъ: «необхо-

(ц). De baptismo cap. 8.

димо помазываться получившему крещеніе для того, чтобы по полученіи помазанія муромъ, быть помазанникомъ Божіимъ и имѣть въ себѣ благодать Христа » (ч). Кириллъ Іерусалимскій говоритъ: » послѣ того, какъ вы вышли изъ купѣли, вамъ дано было помазаніе. Не думай, что это простое муро; нѣтъ, видимымъ муромъ помазуется тѣло, а душа освящается Святымъ и оживотворяющимъ Духомъ.» (ш). Отцы Лаодикійскаго Собора (около 364 г.) постановили: « подобаетъ просвѣщаемымъ послѣ крещенія быть помазуемымъ пренебеснымъ муромъ.» (щ). Св. Церковь не отказывала въ семъ помазаніи и младенцамъ; преподавая имъ Св. крещеніе, она вмѣстѣ съ тѣмъ удостоивала ихъ и Св. муропомазанія. Бл. Августинъ писалъ: «когда мы возложили руку на сихъ дѣтей, то каждый изъ васъ внимательно смотрѣлъ, не говорятъ ли они языками.» (ъ).

Такой образъ дѣйствованія Церкви одобряется и естественнымъ соображеніемъ. Въ таинствѣ муропомазанія, какъ мы видѣли, сообщается человѣку даръ Св. Духа, укрѣп-

---

(ч). Epist. 70. ad Iannuarium.

(ш). Тайновод. поуч. 3, §. 1. 3. 6. 7. (щ). Собор. Прав. Лоад. Соб. пр. 48.

(ъ). Tract. 6. in Iohannem.

ляющій его на подвиги духовной жизни. Итакъ можно ли его преподавать тѣмъ, которые еще не родились въ сію жизнь? По естественному порядку человѣкъ напередъ раждается, потомъ уже укрѣпляется. Такимъ же образомъ происходитъ совершенствованіе человѣка въ благодатномъ состояніи. Надобно напередъ родиться человѣку въ благодатную жизнь чрезъ крещеніе, потомъ уже получить благодатное совершенствованіе. Тоже соображеніе внушаетъ, что не надобно отлагать на долгое время послѣ крещенія дарованіе благодати утверждающей. Какъ знать, когда Господу угодно будетъ воззвать возрожденнаго Св. крещеніемъ духовнаго младенца изъ сей жизни? Можетъ быть, что призывный голосъ Отца Небеснаго застанетъ кого либо прежде полученія Св. мѵропамазанія. А Блаж. Іеронимъ оплакиваетъ тѣхъ, которые, получивъ крещеніе, умерли, не удостоившись вмѣстѣ съ симъ получить совершенствующихъ даровъ мѵропомазанія (ь).

Долго сохраняла обыкновеніе преподавать таинство утвержденія (confirmationis) въ слѣдъ за крещеніемъ и Западная Церковь. По крайней мѣрѣ ранѣе IX вѣка не видно въ ней

(ь). Aducrs. Lucifer cap. 7.

прекращенія сего обыкновенія. Но съ сего времени Западные Епископы стали преподавать таинство утвержденія спустя нѣсколько лѣтъ послѣ крещенія. Оно обыкновенно преподается между 7 и 12 годами. Основаніемъ для сего полагается то, чтобы сообщать сіе таинство только получившимъ полное употребленіе разсудка и имѣющимъ достаточныя свѣденія въ истинахъ религіи. Но отверзая младенцамъ чрезъ крещеніе дверь въ новую благодатную жизнь, хорошо ли оставлять ихъ на долгое время безъ укрѣпляющей благодати Св. Духа, оставлять въ опасности лишиться сей благодати?

Повторенія мѵропомазанія надъ одними и тѣми же лицами не можетъ быть по свойству сего таинственнаго дѣйствія, какъ духовнаго запечатлѣнія. О неповторяемости его Апостолъ Павелъ учитъ: *не возможно бо просвѣщенныхъ единою, и вкусившихъ дара небеснаго, и причастниковъ бывшихъ Духа Святаго... паки обновляти въ покаяніе.* (Евр. 6, 2, 3.) Посему и Церковь никогда не позволяла повторенія сего таинства надъ одними и тѣми же лицами: «Сія тайна не дается вторицею,» — сказано о мѵропомазаніи въ Православномъ исповѣданіи вѣры (ѣ). Только въ двухъ случаяхъ она

(ѣ) Прав. Испов. част. 1. отв. на вопр. 103.

разрѣшала повтореніе его, — именно при вѣнчаніи Царей на царство и принятіи обращающихся изъ тяжкихъ ересей къ православію.

Въ первомъ случаѣ основаніемъ для своего образа дѣйствованія Церковь имѣла ясное повелѣніе Божественное. Богъ, установляя царскую власть въ избранномъ народѣ своемъ, повелѣвалъ помазывать избираемыхъ въ сіе высокое достоинство. Такъ помазаны были Саулъ, Давидъ (1 Цар. 10, 1. 16, 12); такъ помазывались и ихъ преемники. И сіе помазаніе всегда сопровождалось особеннымъ дарованіемъ Св. Духа: послѣ помазанія *ношашееся ДухЪ Господень надЪ ДавидомЪ* (1 Цар. 17, 13). Посему и Церковь Христіанская, муропомазывая Царей, имѣетъ цѣлію сообщить имъ, сверхъ дара Св. Духа, общаго всѣмъ Христіанамъ, особенную силу Св. Духа, укрѣпляющую ихъ въ исполненіи царственныхъ обязанностей, неудобоисполнимыхъ для простаго человѣка.

Принятіе еретиковъ, обращающихся къ Православной Церкви, совершалось всегда на основаніи постановленій Апостоловъ и Вселенскихъ Соборовъ. Въ Апостольскихъ правилахъ сказано: » аще кто Епископъ или пресвитеръ обращающагося отъ грѣха не пріемлетъ, но отвергаетъ, да будетъ извер-

женъ изъ священнаго чина, опечаливаетъ бо Христа рекшаго: радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся (Лук. 15, 7) (э). Посему и Отцы Вселенскихъ Соборовъ опредѣляли принимать обращающихся къ Православной Церкви. Такъ на второмъ Вселенскомъ Соборѣ постановлено было: «присоединяющихся къ православію и къ части спасаемыхъ изъ еретиковъ пріемлемъ» (ю). То же повторено и на шестомъ Вселенскомъ Соборѣ (я). Присоединеніе отъ ересей тяжкихъ всегда совершалось мѵропомазаніемъ обращающагося къ православію: «принимаемъ, запечатлѣвая, т. е. помазуя Св. мѵромъ,» — сказано въ тѣхъ же Соборныхъ опредѣленіяхъ. И это для того, что бы сообщить обращающимся дары Св. Духа, коихъ они не имѣли. Бл. Августинъ писалъ, что Духъ Святый можетъ быть сообщаемъ только въ Церкви Православной (ѳ.). Посему еретики хотя бы и получили мѵропомазаніе отъ своихъ, приходятъ въ Православную церковь безъ даровъ Св. Духа. Посему, при обращеніи своемъ къ Православной Церкви, они имѣютъ нужду въ дарахъ Св. Духа, общихъ

(э). Собор. Прав. Апост. прав. 12.

(ю). Тамъ же. втор. Всел. Собор. прав. 7.

(я). ——— шест. Всел. Соб. прав. 95.

(ѳ). Contr. Donat. de Baptis. lib. III. cap. 16.

всѣмъ Христіанамъ, а слѣдственно и въ таинствѣ мѵропомазанія, чрезъ которое дары сіи сообщаются.

в.) Какимъ образомъ совершается таинство мѵропомазанія? — Такъ какъ таинство мѵропомазанія съ самыхъ первыхъ временъ Церкви Христовой преподавалось вѣрующимъ непосредственно въ слѣдъ за ихъ крещеніемъ: то и чинъ совершенія онаго съ самыхъ древнихъ временъ соединяется непосредственно съ чиномъ крещенія. Изъ исторіи Апостольскихъ дѣяній извѣстно, что Апостольскому возложенію рукъ предшествовала молитва: *иже* (Апостолы) *сошедше помолишася о нихъ, яко да пріимутъ Духа Святаго... тогда возложиша руцѣ на ня, и пріяша Духа Святаго* (Дѣян. 8, 15. 17). На основаніи сего надобно положить, что въ составъ чина Св. мѵропомазанія должны входить: — а.) моленіе о ниспосланіи Св. Духа вѣрующему и б.) совершеніе самаго дѣйствія таинственнаго мѵропомазанія. Сіи принадлежности дѣйствія мѵропомазанія, какъ существенныя, отличаемы были и Отцами Церкви. Св. Кипріанъ писалъ: » чего не доставало (Самарянамъ), то совершили Петръ и Іоаннъ; помолившись о нихъ, и возложивъ на нихъ руки, они призвали и сообщили имъ Св. Духа: такъ и нынѣ бываетъ сіе у насъ; тѣ, которые

крестятся въ Церкви, представляются настоятелямъ Церкви, и по нашей молитвѣ, чрезъ возложеніе рукъ получаютъ Св. Духа, и совершенствуются печатію Господнею» (аа). Въ постановленіяхъ Апостольскихъ излагается и сущность самой молитвы, предшествовавшей Св. муропомазанію (бб). Самое муропомазаніе совершалось крестообразно, какъ свидѣтельствуютъ о семъ: Св. Амвросій — » помазалъ тебя Христосъ. Какимъ образомъ? — поелику ты запечатлѣвался образомъ его креста. « (вв), и Бл. Августинъ: « Если не употреблять знаменіе креста или на челѣ вѣрующихъ, или надъ водою, которою возраждаются, или при помазаніи, которымъ мы помазаны были при укрѣпленіи, или надъ Св. жертвою, которою мы питаемся: то все безплодно « (гг). Св. Кириллъ

(аа). Epistol. 73. ad Iubaianum. (бб). Апост. Пост. книг. 7. гл. 44. « Послѣ крещенія во имя Отца и Сына и Св. Духа помазываетъ (священникъ) муромъ, говоря: Господи Боже самосущій, надъ которымъ нѣтъ иного Господа, но ты Господь всего, ты который преподалъ благоуханіе Евангелія для всѣхъ народовъ, содѣлай и нынѣ, чтобы сіе помазаніе муромъ было дѣйственно въ крещенномъ, что бы благая воня Христа твоего пребывала въ немъ постоянно святою, и чтобы умершій со Христомъ, съ нимъ совоскресъ и сооживился,» и другое сему приличное.

(вв). Lib. IV. cap. 2. de sacram. (гг). Tract. 118. in Iohan. Левъ serm. 3. p. 3. см. выше.

Іерусалимскій перечисляетъ самые члены, на которыхъ совершалось помазаніе: » и вопервыхъ помазаны вы были на челѣ, чтобы избавиться отъ стыда... потомъ на ушахъ, дабы получить вамъ слухъ для слышанія божественныхъ таинъ... послѣ на ноздряхъ, чтобы облагоухались вы Божественныхъ мvромъ и могли говорить: Христово есмы благоуханіе; далѣе на персяхъ, да облекшеся въ броня правды, станете противу коземъ діавольскимъ « (вв). Такъ совершалось мvропомазаніе древле, такъ совершается оно и нынѣ въ Церкви Православной. Въ соблюдаемомъ ею чинѣ ему предшествуетъ молитва, въ которой Церковь молится о дарованіи помазуемому силы Божественной къ побѣжденію враговъ, крѣпости и непоколебимости въ Православной вѣрѣ, дерзновеннаго исповѣданія Іисуса Христа, преспѣянія въ заповѣдяхъ, чистаго храненія даровъ Св. мvропомазанія и наконецъ достиженія въ мужа совершенна. Самое помазаніе совершается крестообразно на челѣ, очахъ, ноздряхъ, устахъ, ушахъ, персяхъ, рукахъ и ногахъ, съ произношеніемъ при помазаніи каждой изъ показанныхъ частей тѣла словъ: » печать дара Духа Святаго.» Помазаніе сихъ частей тѣла, по ихъ отно-

(вв) Оглаш. 21. § 5.

шенію къ дѣйствіямъ души, въ духовномъ смыслѣ можетъ означать дѣйствіе Св. Духа на три главныя силы души человѣческой и на внѣшніе поступки человѣческіе. Чело обыкновенно представляется сѣдалищемъ мысли, перси — хранилищемъ желаній, а прочіе чувственные органы — проводниками ко внутреннему чувству и орудіями дѣятельности душевной: посему помазаніе чела можетъ означать очищеніе мыслей, помазаніе персей освященіе желаній, помазаніе прочихъ частей тѣла — освященіе чувствъ и всего поведенія Христіанина.

Точно такимъ же образомъ совершается мѵропомазаніе и надъ обращающимися къ Православной Церкви. Здѣсь только мѵропомазанію предшествуетъ отреченіе обращающагося къ православію отъ прежнихъ его заблужденій, и исповѣданіе православныя вѣры, согласно опредѣленіямъ втораго (гг) и шестаго (дд) Вселенскихъ Соборовъ. Подробное изложеніе отрицанія можно читать въ Требникѣ, гдѣ представлены со всѣми видами чины присоединенія обращающихся къ Православной Церкви, составленные (въ 843—847

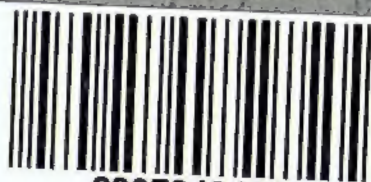
(гг). Соборн. Правила. Втор. Всел. Соб. прав. 7.

(дд). Тамъ же. Шест. Всел. Собор. прав. 95.

годахъ) Св. Меѳодіемъ, Патріархомъ Константинопольскимъ, ревностнымъ защитникомъ иконопочитанія (ее).

Такимъ образомъ таинство мѵропомазанія въ Церкви Православной совершалось и совершается не одними Епископами, но по ихъ благословенію и Пресвитерами, чрезъ помазаніе мѵромъ, освященнымъ отъ Епископовъ, преподается только принявшимъ Св. крещеніе, и притомъ непосредственно въ слѣдъ за крещеніемъ, и совершается по древнему чину.

(ее). Eucholog. Graecor. Goar. pag. 886. 887.


2007040108